

# GREENBIM2



31.07.24, 14:26

v-gbk | Evaluierung Summer School 2024

Die folgende Befragung dient der Evaluierung der Green BIM Summer School 2024.

Das Projektteam Green BIM 2 sowie das gesamte Team der Vortragenden möchte von den Erfahrungen der Teilnehmenden lernen.

Wir danken jetzt schon für das Ausfüllen.

Hinweis: Die Befragung findet anonym statt - es sind keine Rückschlüsse auf die Personen möglich.

## Teil 1: Vor der Summer School

Folgende Inhalte haben mich bei der Summer School angesprochen \*

- 3D Planen und Modellieren
- Methode BIM
- Bauwerksbegrünung
- Digitalisierung
- Anderes, und zwar

Das hat mich motiviert mich bei der Summer School zu bewerben. \*

- Mein Wissen vertiefen
- Neues lernen
- Neuen Ort bzw. neue Orte kennenlernen
- Neue Menschen kennenlernen
- Anderes, und zwar

Der Online-Bewerbungsprozess für die Summer School war insgesamt gesehen - aus meiner Sicht \*

- zu aufwändig
- gerade richtig
- zu einfach

Ich bin im Vorfeld ausreichend über die Summer School informiert worden. \*

- ja
- nein

War es für dich schwierig eine Unterkunft in Wien bzw. in Graz zu finden?

- ja - sehr
- ja - eher
- nein

Ich hätte mir mehr Unterstützung bei der Unterkunftsuche gewünscht

- ja
- nein

## Teil 2: Während der Summer School - Woche in Wien

Insgesamt gesehen, waren die Inhalte der ersten Woche - aus meiner Sicht:



[https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm\\_forms\\_preview&form=evaluierung-summer-school-2024](https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm_forms_preview&form=evaluierung-summer-school-2024)

1/6



 Bundesministerium  
Klimaschutz, Umwelt,  
Energie, Mobilität,  
Innovation und Technologie

1

# GREENBIM2



31.07.24, 14:26

v-gbk | Evaluierung Summer School 2024

- zu detailliert
- genau richtig
- zu oberflächlich

Die Vortragenden konnten die Inhalte gut vermitteln. \*

	Stimme komplett zu	Stimme eher zu	Neutral	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	keine Angabe	War nicht anwesend
Montag: Alfred Waschl	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Montag: Dorothee Marx, Hans Hafellner und Bente Knoll	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Montag: Aleksandra Majkanovic	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dienstag: Joachim Kräftner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dienstag: Ralf Dopheide	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dienstag: Exkursion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mittwoch: Ralf Dopheide	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mittwoch: Joachim Kräftner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mittwoch: Bente Knoll	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Donnerstag: Julian Hierschläger	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Donnerstag: Aron Seereiter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Donnerstag: Dominik Ergott	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Donnerstag: Exkursion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm\\_forms\\_preview&form=evaluierung-summer-school-2024](https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm_forms_preview&form=evaluierung-summer-school-2024)

2/6

# GREENBIM2



31.07.24, 14:26

v-gbk | Evaluierung Summer School 2024

Freitag: Jakob

Grohmann

Freitag: Doris Grabner

und Dominik Ergott

Freitag: Aleksandra

Majkanovic

Ich konnte mit den Vortragenden in Wien ausreichend ins Gespräch kommen \*

ja  
 nur teilweise  
 nein

Die Zeit um an der Aufgabenstellung in der Kleingruppe zu arbeiten war in Wien - aus meiner Sicht \*

zu viel  
 gerade richtig  
 zu wenig

Die Verpflegung und die Tipps für die Freizeitgestaltung während der Woche in Wien waren - aus meiner Sicht \*

zu viel  
 gerade richtig  
 zu wenig

Das möchte ich insgesamt gesehen zur Woche in Wien noch anmerken:

### Teil 3: Während der Summer School - Woche in Graz

Die Vortragenden konnten die Inhalte gut vermitteln. \*

	Stimme komplett zu	Stimme eher zu	Neutral	Stimme eher nicht zu	Stimme nicht zu	keine Angabe	War nicht anwesend
Montag: Julian	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Murschetz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dienstag: Aleksandra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Majkanovic	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dienstag: Stefan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brunnauer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dienstag: Kurt Battisti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm\\_forms\\_preview&form=evaluierung-summer-school-2024](https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm_forms_preview&form=evaluierung-summer-school-2024)

3/6

# GREENBIM2



31.07.24, 14:26

v-gbk | Evaluierung Summer School 2024

Mittwoch: Martin

Krammer

Mittwoch: Michael

Fuchs

Mittwoch: Exkursion in

Graz

Donnerstag: Martina

Majcen

Donnerstag: Tag in

Gleisdorf

Ich konnte mit den Vortragenden in Graz ausreichend ins Gespräch kommen \*

ja  
 nur teilweise

Die Zeit um an der Aufgabenstellung in der Kleingruppe zu arbeiten war in Graz - aus meiner Sicht \*

zu viel  
 gerade richtig  
 zu wenig

Die Verpflegung und die Tipps für die Freizeitgestaltung während der Woche in Graz waren - aus meiner Sicht \*

zu viel  
 gerade richtig  
 zu wenig

Das möchte ich insgesamt gesehen zur Woche in Graz noch anmerken:

## Ausblick: Nach der Summer School

Jetzt nach der Summer School denke ich, dass ich mein Wissen zu folgenden Themen erweitert habe \*

	Stimme komplett zu	Stimme zu	Neutral	Stimme nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	keine Angabe
Digitalisierung in der Landschaftsarchitektur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



[https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm\\_forms\\_preview&form=evaluierung-summer-school-2024](https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm_forms_preview&form=evaluierung-summer-school-2024)

4/6

# GREENBIM2



31.07.24, 14:26

v-gbk | Evaluierung Summer School 2024

3D-Planen und Modellieren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Methode BIM	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bauwerksbegrünung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Freiraumplanung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verwandete Gewerke in der LARCH	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

In folgenden Programmen und Anwendungen konnte ich meine Kenntnisse vertiefen (bitte erläutern):

Ich möchte mich in meinem Studium weiterhin mit Digitalisierung und Landschaftsarchitektur beschäftigen \*

- ja  
 nein  
 weiß nicht

Ich werde die Summer School 2025 meinen Kolleg:innen im Studium weiterempfehlen \*

- ja  
 vielleicht  
 nein

Alles in allem - bewerte ich die Green BIM Summer School 2024 wie folgt: \*



Folgendes möchte ich insgesamt noch rückmelden

Wir freuen uns, wenn ihr dem Verein zur <https://v-gbk.org/mitgliedschaft/> Förderung der Grünen Baukultur als Mitglied beitretet.

Die Höhe des Mitgliedsbeitrags beträgt für Privatpersonen 50 € / Jahr. (Für Teilnehmende der Summer School 2024 gilt "early bird" - jetzt Mitgliedschaft abschließen - diese ist dann bis 31.12.2025 aufrecht.)



[https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm\\_forms\\_preview&form=evaluierung-summer-school-2024](https://v-gbk.org/wp-admin/admin-ajax.php?action=frm_forms_preview&form=evaluierung-summer-school-2024)

5/6

Abbildung 1: Evaluierungsbogen für die Studierenden der Summer School



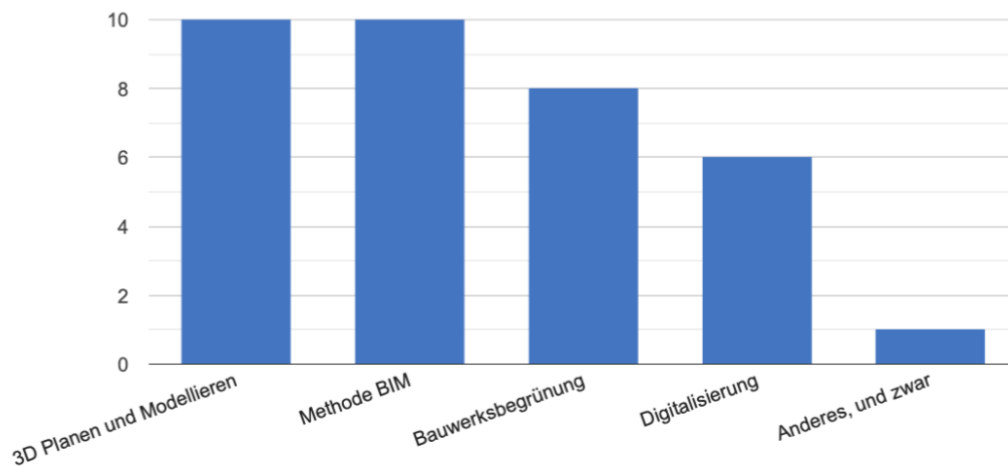
Bundesministerium  
Klimaschutz, Umwelt,  
Energie, Mobilität,  
Innovation und Technologie

# GREENBIM2

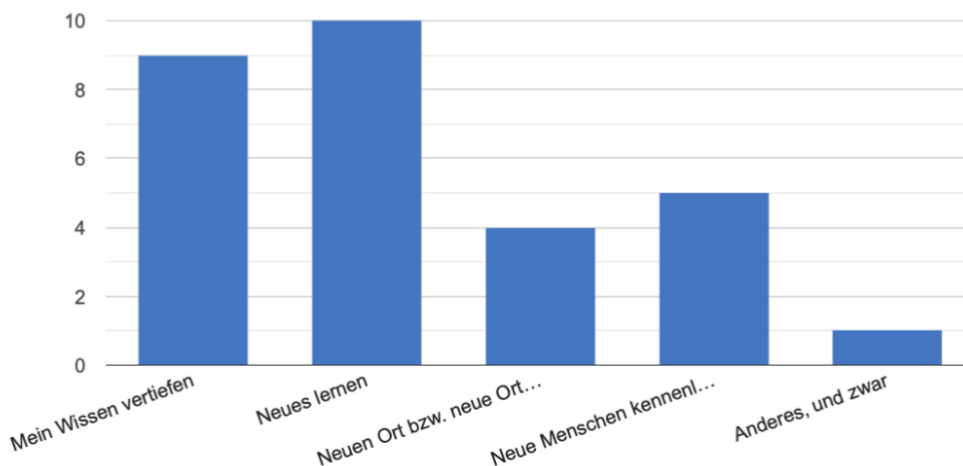


Im Folgenden finden sich die Ergebnisse der Evaluierung:

Folgende Inhalte haben mich bei der Summer School angesprochen



Das hat mich motiviert mich bei der Summer School zu bewerben.

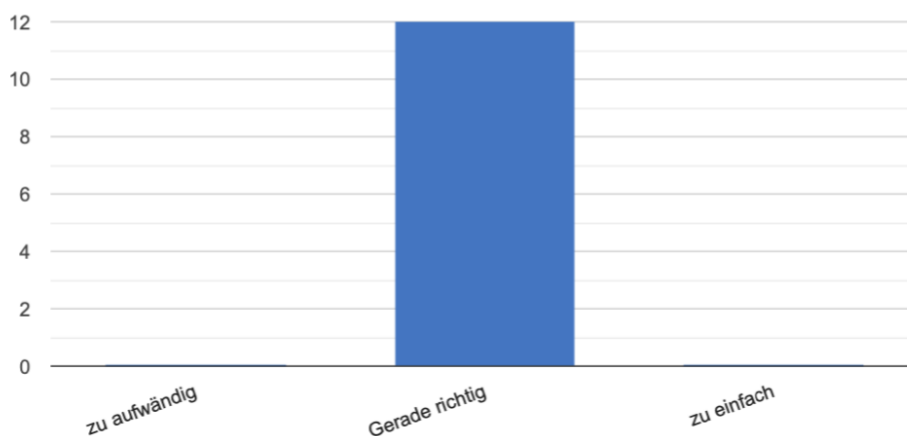


Bundesministerium  
Klimaschutz, Umwelt,  
Energie, Mobilität,  
Innovation und Technologie

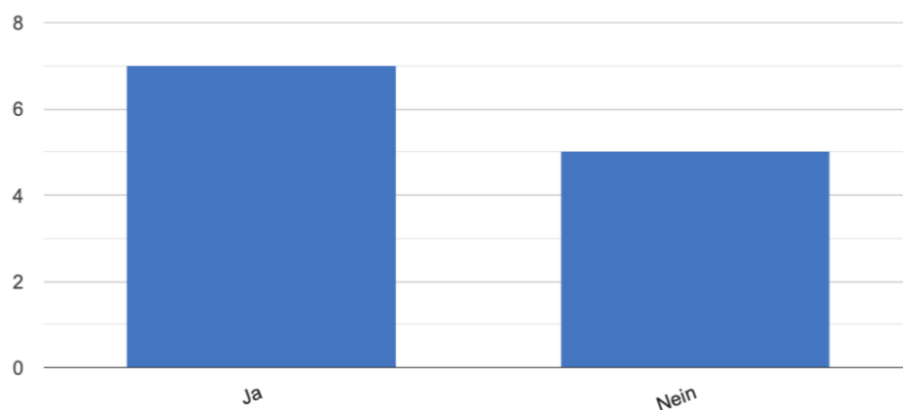
# GREENBIM2



Der Online-Bewerbungsprozess für die Summer School war insgesamt gesehen - aus meiner Sicht



Ich bin im Vorfeld ausreichend über die Summer School informiert worden.

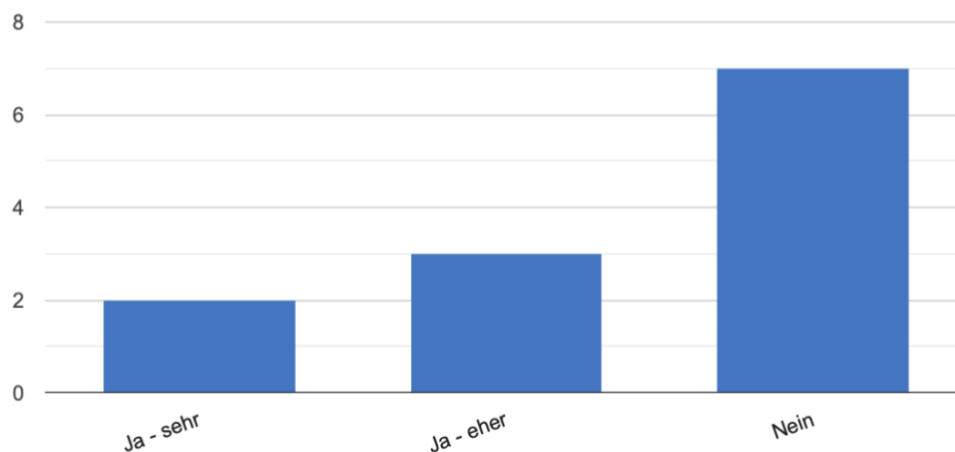


Folgendes hat mir an Information gefehlt bzw. folgendes sollte verbessert werden:

Übermittelte Einträge ▲

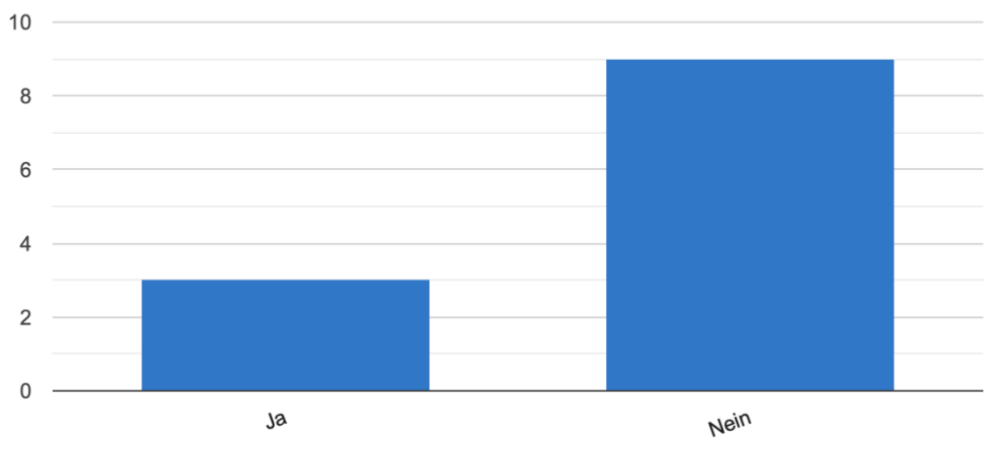
Ablauf, Programmverwendung,	1
Einen Überblick über die Inhalte der Summer School sowie Erwartungen und Endziele	1
Information über den Prüfungsort an der TU war nicht klar- wussten nicht wohin wir müssen, Termine (außer den 2 Wochen Summer School) sehr spät bekannt gegeben	1
Wichtige Termine z.B. für die Prüfung bitte etwas früher mitteilen. Manche Termine oder Aufgaben zum Downloaden für die Vorbereitung waren nur 2 Tage vorher angekündigt.	1
Übernachtungsmöglichkeiten	1

War es für dich schwierig eine Unterkunft in Wien bzw. in Graz zu finden?

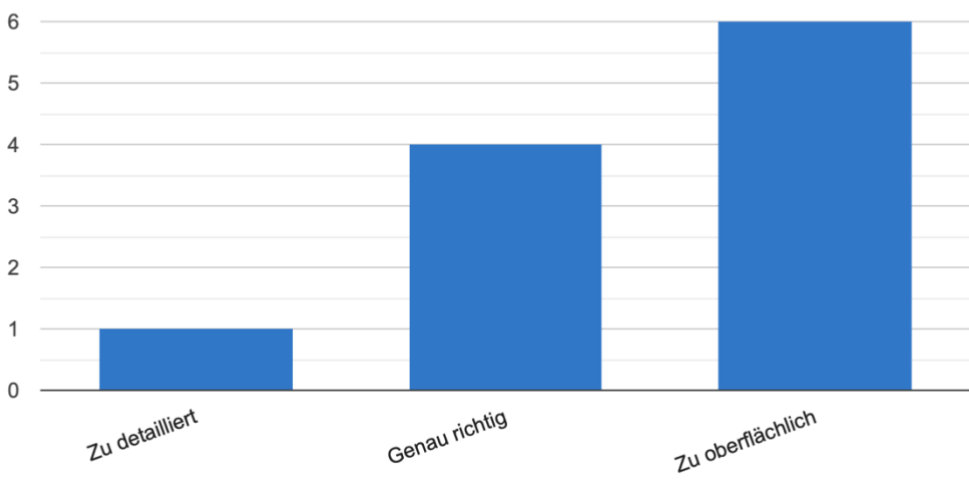




Ich hätte mir mehr Unterstützung bei der Unterkunftsuche gewünscht



Insgesamt gesehen, waren die Inhalte der ersten Woche - aus meiner Sicht:



# GREENBIM2



Die Vortragenden konnten die Inhalte gut vermitteln.

	Stimme komplett zu ▼	Stimme eher zu	Neutral	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	keine Angabe	War nicht anwesend
Montag: Aleksandra Majkanovic	<b>11</b> 91.7%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Freitag: Aleksandra Majkanovic	<b>9</b> 75%	<b>2</b> 16.7%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Donnerstag: Julian Hierschläger	<b>8</b> 66.7%	<b>1</b> 8.3%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>1</b> 8.3%	<b>1</b> 8.3%
Mittwoch: Ralf Dopheide	<b>7</b> 58.3%	<b>2</b> 16.7%	<b>2</b> 16.7%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Freitag: Jakob Grohmann	<b>7</b> 58.3%	<b>3</b> 25%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%
Montag: Dorothee Marx, Hans Hafellner und Bente Knoll	<b>6</b> 50%	<b>4</b> 33.3%	<b>0</b> 0%	<b>2</b> 16.7%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Dienstag: Joachim Kräftner	<b>5</b> 41.7%	<b>3</b> 25%	<b>2</b> 16.7%	<b>2</b> 16.7%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Dienstag: Ralf Dopheide	<b>5</b> 41.7%	<b>5</b> 41.7%	<b>1</b> 8.3%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Mittwoch: Bente Knoll	<b>4</b> 33.3%	<b>3</b> 25%	<b>1</b> 8.3%	<b>4</b> 33.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Montag: Alfred Waschl	<b>3</b> 25%	<b>3</b> 25%	<b>2</b> 16.7%	<b>3</b> 25%	<b>0</b> 0%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%



Bundesministerium  
Klimaschutz, Umwelt,  
Energie, Mobilität,  
Innovation und Technologie

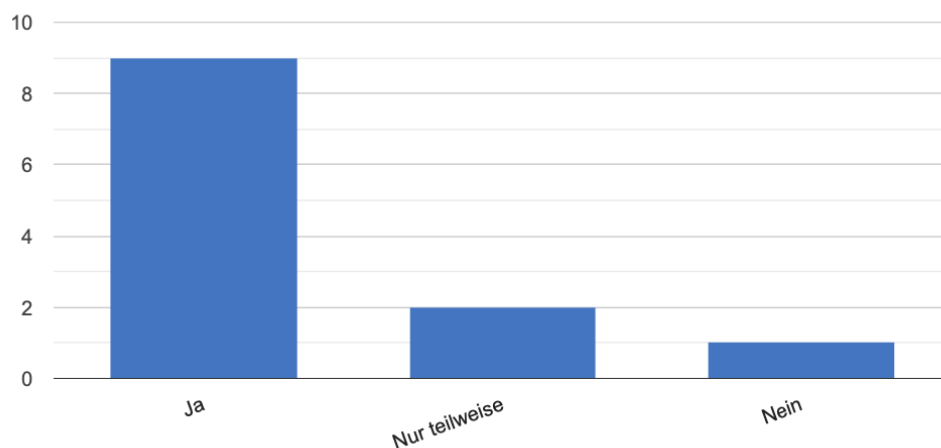
# GREENBIM2



Die Vortragenden konnten die Inhalte gut vermitteln.

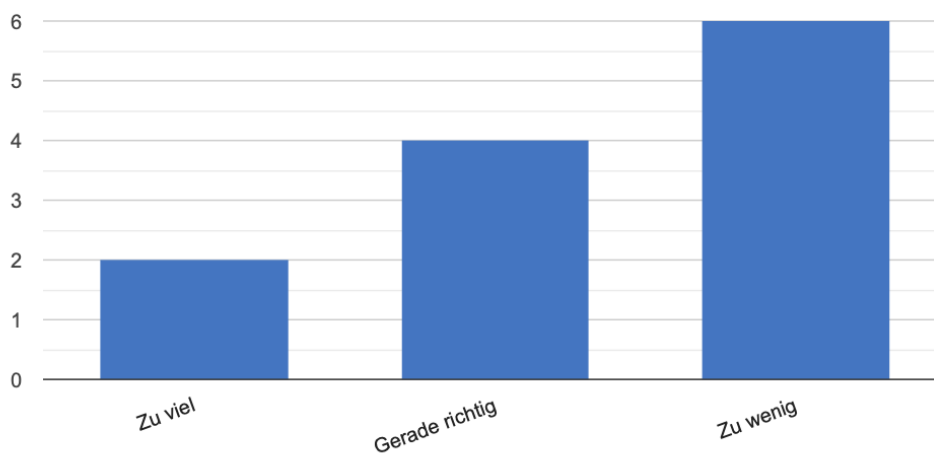
	Stimme komplett zu ▼	Stimme eher zu	Neutral	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	keine Angabe	War nicht anwesend
Dienstag: Exkursion	3 25%	4 33.3%	4 33.3%	0 0%	1 8.3%	0 0%	0 0%
Mittwoch: Joachim Kräftner	3 25%	5 41.7%	3 25%	1 8.3%	0 0%	0 0%	0 0%
Donnerstag: Dominik Ergott	3 25%	4 33.3%	4 33.3%	0 0%	0 0%	1 8.3%	0 0%
Donnerstag: Aron Seereiter	1 8.3%	7 58.3%	1 8.3%	2 16.7%	1 8.3%	0 0%	0 0%
Donnerstag: Exkursion	1 8.3%	2 16.7%	7 58.3%	0 0%	1 8.3%	1 8.3%	0 0%
Freitag: Doris Grabner und Dominik Ergott	1 8.3%	5 41.7%	4 33.3%	2 16.7%	0 0%	0 0%	0 0%

Ich konnte mit den Vortragenden in Wien ausreichend ins Gespräch kommen

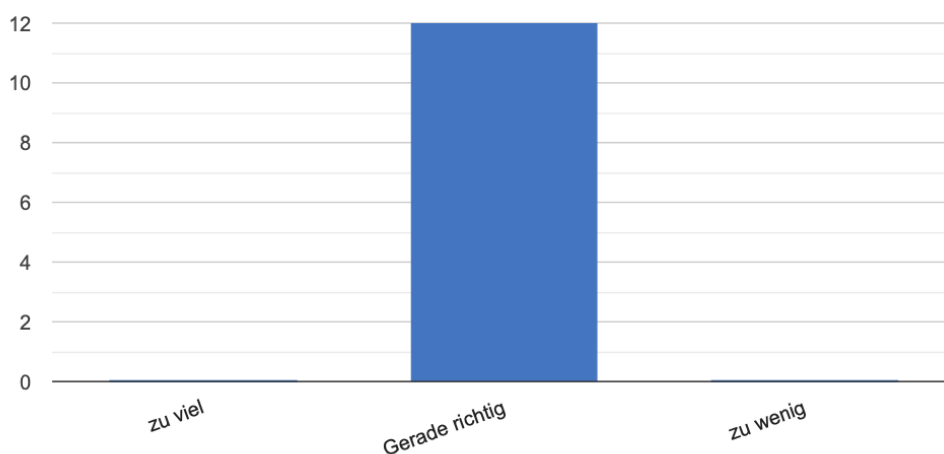


Bundesministerium  
Klimaschutz, Umwelt,  
Energie, Mobilität,  
Innovation und Technologie

Die Zeit um an der Aufgabenstellung in der Kleingruppe zu arbeiten war in Wien  
- aus meiner Sicht



Die Verpflegung und die Tipps für die Freizeitgestaltung während der Woche in  
Wien waren - aus meiner Sicht



Das möchte ich insgesamt gesehen zur Woche in Wien noch anmerken:

E

Abprache zwischen den Vortragenden zu allg. Stand der Gruppe hätte thematische Überschneidungen vermeiden können.

Aus meiner Sicht wären Exkursionen und die ganzen Vorträge zu Gebäudebegrünung nicht nötig bzw nicht in dem Umfang... viel mehr wichtig wäre der schematische Aufbau von BIM. Die Studierenden wirklich an die Hand nehmen und die einzelnen Schritte erklären. auch Gruppenarbeit in Wien war zu viel und dafür in Graz zu wenig. Außerdem fehlte mir ein BIM Profi der sich gut mit Vectorworks auskennt und dies auch erklären kann... haben alle mit ArchiCAD und Vectorworks gearbeitet haben aber dann Revit, etc. gelernt was mir in meinem weiteren "BIM-Leben" wenig bringen wird, wenn ich in der Arbeit mit VW arbeite.... allgemein auch sehr chaotischer Aufbau und viel zu viel nicht BIM Inhalte und Führungen. wir sind hier um BIM zu lernen für die LARCH.

Die Aufgabenstellung und Umsetzung war vom Zeitlichen Ablauf her sehr verwirrend. Es wäre vom Ablauf her besser gewesen zuerst die Basic Theorie von BIM, Projekt anlegen, BIM Kolloquium, einmessen, etc. danach die zusammenführung von IFC, Kommunikation BCF und zum Schluss die Modellprüfungen. Die Theorie für die Pflanzen mit vorgriff auf die Attributierung, Schnittstellen, etc war dafür ausschlaggebend, dass die Aufgabenstellung nicht klar war und der Projektstart sich dadurch verzögert hat. Gut allerdings, dass wir bei den Exkursionen wussten worauf wir achten und inspiration holen konnten.

Die Summe der Vorträge war sehr intensiv und nicht immer mit dem Thema BIM verknüpft. Für eine erste Erfahrung mit BIM konnte erst nach einigen Tagen ein konkretes Verständnis für die Materie entwickelt werden. Besonders gut hinsichtlich BIM konnten die Fachvorträge von Aleksandra Majkanovic und Julian Hierschläger weiterhelfen und auch viele Fragen beantworten. Von Ihnen hätte ich gerne mehr gehört und mehr Zeit gehabt. Der fachliche Input zu Fassadenbegrünung war gut. Es war leider viel zu wenig Zeit um in der Zeit der SummerSchool die Aufgabenstellung zu bearbeiten.

Die Woche war im gesamten sehr spannend und aufschlussreich, allerdings schon sehr detailliert. Also Vieles, dass gezeigt wurde und besprochen wurde, hätte für mich vom Zeitpunkt her besser in der zweiten Woche gepasst. Es war gut, dass wir schon mal modellieren durften, allerdings wussten viele die Basics noch nicht (IFC Verknüpfen im VW Datenmanager) und das hat dazu geführt, dass man entweder noch gar nichts machen konnte, oder anschliessend in mühsamer Handarbeit alles hinzufügen / verknüpfen musste. Diese Info wäre spannender und hilfreicher gewesen in den ersten 2 Tagen zB. (BIMQ-Input hätte da besser gepasst, da man so praxisnah lernte wie ein IFC-Baum aufgebaut ist und Regeln/Filter erstellt werden.

Es gab sehr viele theoretischen Input, daher habe ich die Zeit für die Arbeit in Kleingruppen auch als "gerade richtig" bewertet, da wir ohnehin bis dato nicht genug praktische Anhaltspunkte zum Arbeiten erhalten hatten.

Es wurde sich sehr viel Mühe gegeben bezüglich unserer Versorgung! Die Vorträge waren zum Teil etwas viel unterschiedlicher Input in verschiedenen Bereichen. Wenn man gerade einen Vortrag über BIM und die praktische Umsetzung hatte, dann wäre das anschließende Arbeiten daran und Fragen dazu beantworten gut.

Gute Themenauswahl, verständlich erklärt, Dozenten sind auf die Studierenden eingegangen

Hätte mir einen chronologischeren Ablauf gewünscht, vom Pset erstellen, importieren, definieren und exportieren. Man musste sich neu orientieren, um zu wissen bei welchen "Arbeitsschritt" man gerade ist.

Tolle Atmosphäre und Menschen wie auch Betreuung. Gutes Gruppgefühl und Zusammenheitsgefühl. Z.t. Etwas der Rote Faden gefehlt/ Dopplung in den Inhalten. Da wäre es m.A. nach sinnvoller generell Inhalte zu kürzen/ bzw. Vorträge etwas zu reduzieren und dafür mehr in Gruppenarbeit und Einzelarbeit gehen in der das Erlernete angewandt wird.

Zu viele Vorträge, zu wenig Informationen /Arbeit mit BIM in der Gesamtgruppe, zu viele Einzelphasen ohne wissen über genaue Aufgabenstellung / fehlende Software- Zugänge. Ich habe leider die Zusammenhänge der einzelnen Aufgaben nicht verstanden und die eigene Umsetzung wurde gar nicht erprobt

# GREENBIM2



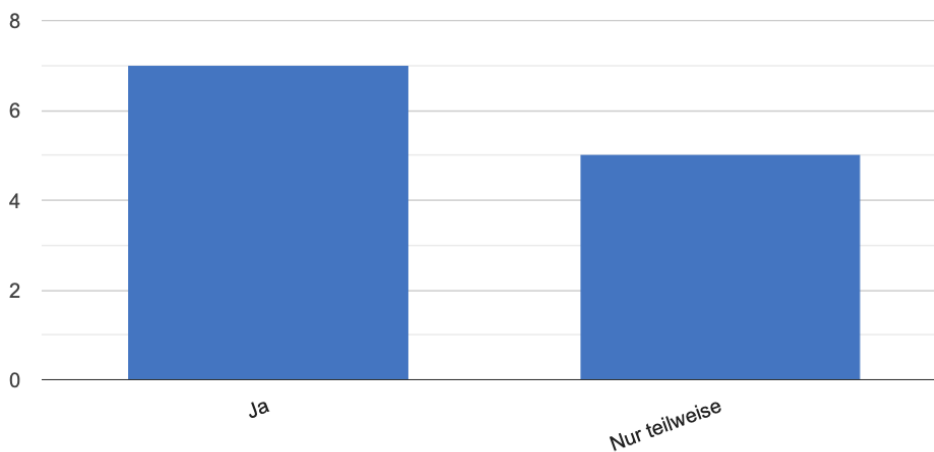
Die Vortragenden konnten die Inhalte gut vermitteln.

	Stimme komplett zu ▼	Stimme eher zu	Neutral	Stimme eher nicht zu	Stimme nicht zu	keine Angabe	War nicht anwesend
Donnerstag: Martina Majcen	<b>8</b> 66.7%	<b>2</b> 16.7%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>1</b> 8.3%
Dienstag: Aleksandra Majkanovic	<b>7</b> 58.3%	<b>4</b> 33.3%	<b>0</b> 0%	<b>1</b> 8.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Dienstag: Stefan Brunnauer	<b>6</b> 50%	<b>4</b> 33.3%	<b>2</b> 16.7%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Donnerstag: Tag in Gleisdorf	<b>6</b> 50%	<b>3</b> 25%	<b>2</b> 16.7%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>1</b> 8.3%
Dienstag: Kurt Battisti	<b>3</b> 25%	<b>2</b> 16.7%	<b>7</b> 58.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Montag: Julian Murschetz	<b>1</b> 8.3%	<b>2</b> 16.7%	<b>9</b> 75%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Mittwoch: Exkursion in Graz	<b>1</b> 8.3%	<b>5</b> 41.7%	<b>3</b> 25%	<b>1</b> 8.3%	<b>2</b> 16.7%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Mittwoch: Martin Krammer	<b>0</b> 0%	<b>2</b> 16.7%	<b>1</b> 8.3%	<b>5</b> 41.7%	<b>4</b> 33.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%
Mittwoch: Michael Fuchs	<b>0</b> 0%	<b>3</b> 25%	<b>1</b> 8.3%	<b>4</b> 33.3%	<b>4</b> 33.3%	<b>0</b> 0%	<b>0</b> 0%

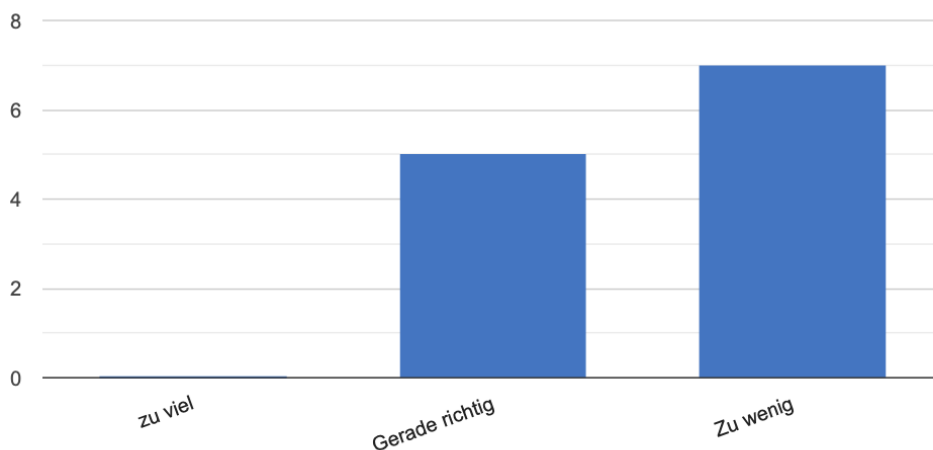
# GREENBIM2



Ich konnte mit den Vortragenden in Graz ausreichend ins Gespräch kommen

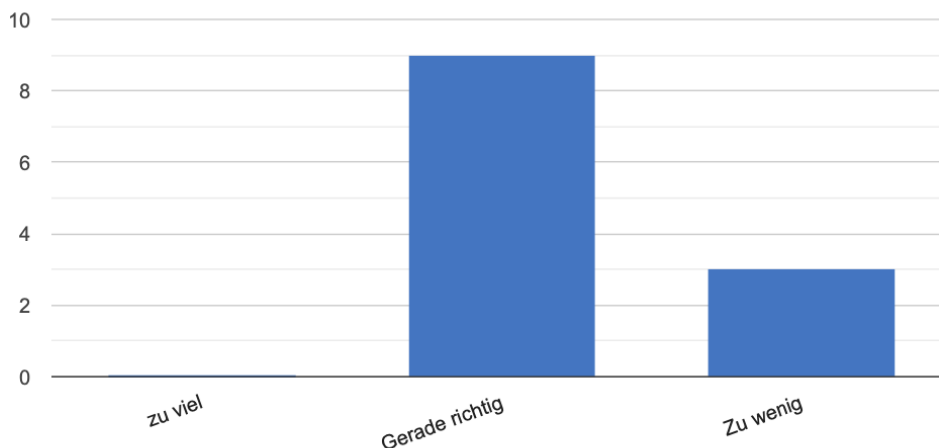


Die Zeit um an der Aufgabenstellung in der Kleingruppe zu arbeiten war in Graz - aus meiner Sicht



Bundesministerium  
Klimaschutz, Umwelt,  
Energie, Mobilität,  
Innovation und Technologie

Die Verpflegung und die Tipps für die Freizeitgestaltung während der Woche in Graz waren - aus meiner Sicht



Jetzt nach der Summer School denke ich, dass ich mein Wissen zu folgenden Themen erweitert habe

	Stimme komplett zu ▼	Stimme zu	Neutral	Stimme nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	keine Angabe
Methode BIM	4 33.3%	2 16.7%	6 50%	0 0%	0 0%	0 0%
Bauwerksbegrünung	4 33.3%	7 58.3%	1 8.3%	0 0%	0 0%	0 0%
Digitalisierung in der Landschaftsarchitektur	1 8.3%	8 66.7%	3 25%	0 0%	0 0%	0 0%
3D-Planen und Modellieren	1 8.3%	4 33.3%	4 33.3%	2 16.7%	1 8.3%	0 0%
Verwandete Gewerke in der LARCH	1 8.3%	5 41.7%	5 41.7%	0 0%	0 0%	1 8.3%
Freiraumplanung	0 0%	4 33.3%	5 41.7%	3 25%	0 0%	0 0%





Das möchte ich insgesamt gesehen zur Woche in Graz noch anmerken:

Dadurch dass wir einige Schwierigkeiten beim Projekt hatten und unterschiedliche Angaben von Vortragenden kamen, waren wir in der 2. Woche maximal verwirrt.

Die Betreuung hier war gut, allerdings fehlte auch hier Zeit für die Aufgabenstellung.

Erster Teil der Exkursion am Donnerstag nicht Zielorientiert zu wenig Grün kein gutes Beispiel, zweiter Teil Vorstellung Porr gut gemacht schönes Beispiel. IDS Einführung sollte besser strukturiert werden nicht unbedingt von hinten nach vorne erklärt.

Es ist toll so viele Kontakte und Vortragende treffen zu können und sich auszutauschen. Zum Teil hat darunter aber der Workflow/ Gruppenarbeit gelitten. Es fehlte etwas an einem roten Faden. Da die Absprache der Vortragenden untereinander z.T.: nicht vorhanden war und unseren Wissensstand/ Aufgabenstellung nicht kannten. Es wirkte zumindest so das die Aufgabe eine der Kernthemen der zwei Wochen war. Die Vortragenden von Krammer und Fuchs hatte etwas von der Typischen "Männlichen-Baustellenbesprechung" was aber andererseits ja auch die Realität widerspiegelt. Den Vortrag von Kurt Battisti würde ich an der Stelle rauslassen, da das Grundlagenwissen bei vielen dazu gefehlt hatte und die Zeit für Solibri/ Prüfregelein etc sinnvoller angelegt wäre. Der Vortrag von Stefan Brunnauer und Ralf Dopheide haben sich auch gedoppelt. Da wäre es sinnvoller nur einen Vortrag zu nehmen (Stefan hatte da schon spannende Projekte).

Es war ein wenig überfordernd / schade, dass vermehrt das Feedback kam, vieles sei fehlkommuniziert worden. Einige Vortragende war mit der Zeit auch darüber verwundert, dass wir im Stundenplan beschriebenes, nicht bereits in der Wien-Woche "erledigt" oder gezeigt bekommen hatten.

Julian und Alex haben für mein Lernen den größten Input schaffen können, da sie sehr bewusst auf uns eingegangen sind. Ich hätte mir für die Aufgabenstellung einen klareren Aufgabenstellung/ Input (v.a. für Koordinator:innen!) gewünscht.

Michael Fuchs Martin Krammer haben den Vortrag leider wenig professionell gestaltet. Auch die Sinnhaftigkeit in Revit am Ende der Summerschool Formen zeichnen zu lernen, wobei wir alle eher Hilfe in Vectorworks oder CAD benötigt hätten....Bei der Exkursion war der zweite Teil deutlich ansprechender und die Vortragenden motivierter, als bei den ersten Beiden.

Mittwoch war leider nicht so hilfreich, ein neues Programm hätte es nicht gebraucht. Gemeinsames Erarbeiten in einem moderaten Tempo der Inhalte in unserem eigenen Modell wäre sinnvoller gewesen. Die Vortragenden waren mehr mit sich selbst beschäftigt als mit der Gruppe. Keine gute Präsentation der Inhalte!

Vortragende mussten leider immer ihren Vortrag kurzzeitig ändern, weil wir nicht so weit waren wie sie sich das gedacht haben und deshalb waren die Vorträge auch oft nicht so gut... konnten da wenig mitnehmen

Wie bereits bei der ersten Woche erwähnt, fanden hier einige Inputs statt, die ich besser/passender gefunden hätte in der 1. Woche (besonders BIMQ). Das hätte das Verständnis wie ich modelliere und IFC-Daten verknüpfe etwas logischer/nachvollziehbarer gemacht. Speziell anmerken möchte ich, dass die Vortragenden Herren vom Mittwoch (Michael & Martin) meines Erachtens nach keinen Mehrwert zur SummerSchool beigesteuert haben. Sie haben nur über Revit gesprochen und darin Funktionen gezeigt und niemand von uns verwendete das Programm zum modellieren bzw. arbeiten. Zu VW und ArchiCAD konnten sie keine Auskunft geben und es wurde vor allem auch "belächelt" was wir gemacht haben mit der Aussage, dass unsere Modelle & Arbeit für nichts war, da es nicht ihren Vorstellungen entsprach. Das waren keine fairen Aussagen.

In folgenden Programmen und Anwendungen konnte ich meine Kenntnisse vertiefen (bitte erläutern):

-

ArchiCad, da ich vorab immer nur mit VectorWorks gearbeitet habe und das Programm neu kennenlernen konnte. Ansonsten konnte ich Einblicke in viele neue Programme gewinnen (z.B. BIM Collab Zoom, Revit, Solibri, QGIS), mit denen ich vorher nie gearbeitet habe. Deswegen würde ich es aber auch nicht als Vertiefung sondern "Erste Eindrücke" bezeichnen

Es war schön ein paar Einblicke in die Programme wie Solibri, Bimcollab und Revit zu bekommen. Auch in ArchiCad konnte ich mich auch vertiefen, jedoch hätte ich mir in der Software mehr Vertiefung gewünscht, da viele Vortragende in diesem Programm selbst nicht geübt waren.

Ich habe einige Programme und Anwendungen heruntergeladen, würde aber von keiner Behaupten intensiv damit Erfahrungen gemacht zu haben oder Kenntnisse vertieft zu haben - es war eher ein Kratzen an der Oberfläche. Leider habe ich zuvor noch nie 3D modelliert weil ich es noch nicht gelernt habe und auch in der Rolle der Koordination war die Möglichkeit dieses auszuführen kaum gegeben.

In keinen / neue Programme kennen gelernt aber nicht die Anwendung dieser

Nichts, hatte schon vorkenntnisse in Solibri, BIM Vision, Autorensoftware, etc. Angewandt wurde im Übungsprojekt nichts neues außer die P-Sets/M-Sets der Green BIM.

VectorWorks! Wir arbeiten selten mit VW kombiniert mit 3D-Modellierung und es war super, dass zu lernen. Ausserdem habe ich viele neue Funktionen mit dem Datenmanager und Zeichen-Funktionen gelernt.

Vectorworks (3D Modellieren- lernte ich von den anderen TeilnehmerInnen aus meiner Gruppe)

Vectorworks 3D Modellierung, IFC Verknüpfung zu Objekten

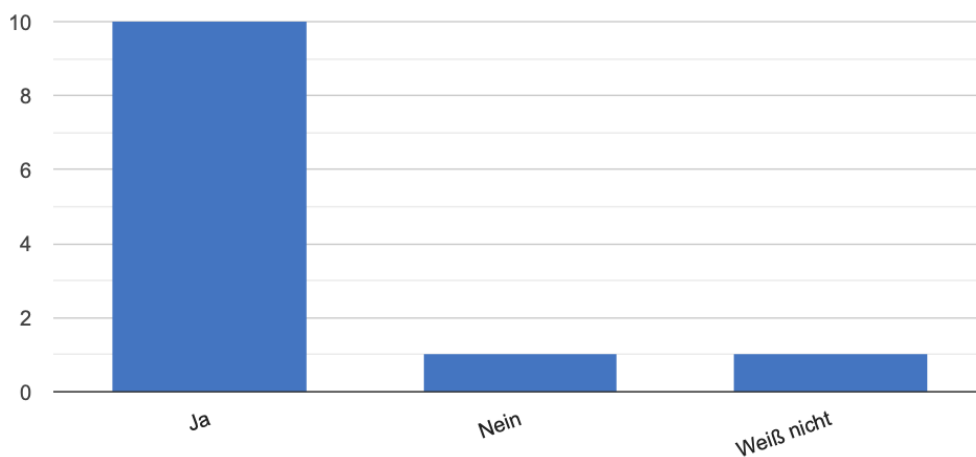
Vertiefen konnte ich nichts, wir haben viele Programme nur angerissen und uns einen kleinen Überblick über die Möglichkeiten schaffen können. Wir haben Einblicke erhalten.

Viele Programme waren für mich Neuland. Zwar habe ich jetzt einen größeren Allgemeinen Überblick, doch konnte mich nicht richtig sicher in den Programmen bewegen.

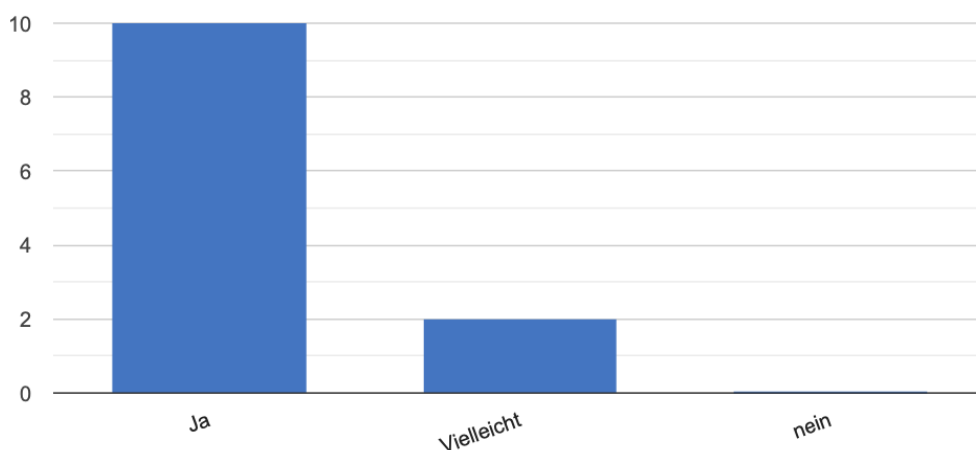
# GREENBIM2



Ich möchte mich in meinem Studium weiterhin mit Digitalisierung und Landschaftsarchitektur beschäftigen



Ich werde die Summer School 2025 meinen Kolleg:innen im Studium weiterempfehlen

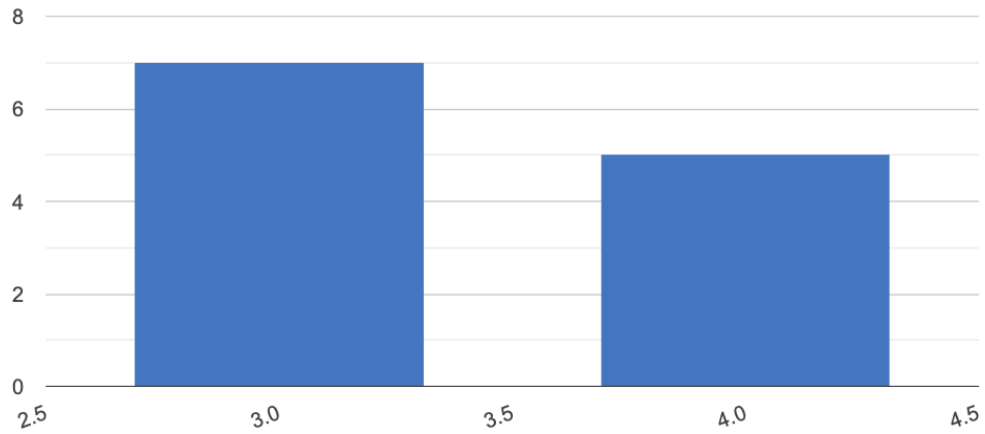


Bundesministerium  
Klimaschutz, Umwelt,  
Energie, Mobilität,  
Innovation und Technologie

# GREENBIM2



Alles in allem - bewerte ich die Green BIM Summer School 2024 wie folgt:





# GREENBIM2



Folgendes möchte ich insgesamt noch rückmelden

Danke für die Organisation und Bemühtheit das Thema BIM für Studierende anzubieten. Ich konnte einen Einblick in die LA gewinnen und hatte insgesamt eine schöne Zeit!

Der Kontakt mit den Leiter\_Innen war super, ich würde nächstes Jahr wieder teilnehmen hoffe aber auf eine bessere Kommunikation und Planung untereinander und zwischen den Vortragenden Personen.

Die Vortragenden und allgemein die Stimmung in der Runde kann ich als sehr sympathisch bewerten. Es hat mir prinzipiell viel Freude gemacht. Allerdings hat mir teilweise der Rote Faden in der Organisation der zwei Wochen gefehlt. Vielleicht wären zwei, drei Tage Präsentationen ausreichend gewesen, um sich dann eher auf die Anwendung von BIM in der Praxis konzentrieren zu können. Ich fand die Idee mit den vier Büros und der Einteilung in Koordinatoren und Modellierer zu Beginn gut, hatte dann aber den Eindruck, dass vor allem Erste teilweise nicht wussten, wie sie einen Beitrag leisten können. Im Nachhinein betrachtet, hätte ich es sehr spannend und hilfreich gefunden, wenn wir als große Gruppe von Anfang bis Ende ein Projekt mit BIM durchgespielt hätten. Von der Erstellung eines einfachen Beispiel-AIAs bis über die Kooperation in CDEs zwischen den verschiedenen Gewerken, hin zum Modellieren und IFC zuweisen. Gefühlt haben jetzt nur manche eine Idee vom Definieren der IFCs, andere dafür vielleicht mehr vom Erstellen / Inhalt des BAPs. Insgesamt war es aber eine außergewöhnliche Erfahrung, mit vielerlei Eindrücken und ich danke allen Teilnehmern und dem ganzen Team dafür!

Ein strukturierterer Aufbau wäre hilfreich. Das gezieltere Verfolgen unserer Aufgabe, die wir zu Beginn erhalten haben. Experten, die das jeweilige Programm begleiten und regelmäßig anwesend sind, um den Fortschritt zu begleiten. In der ersten Woche wurde zum Beispiel von Aron kurz das IFC Wert zuweisen erklärt, wobei aber nicht alle mitgekommen sind. Auf die Frage, ob er es nochmal wiederholen könne, meinte er, dass das Thema am darauffolgenden Tag nochmal aufgegriffen wird, was leider nicht geschah. So wurden weiterführende Themen präsentiert, wobei die Grundlagen noch nicht richtig erarbeitet wurden. Im Internet ist es bislang auch nicht so einfach sich die Informationen nachträglich zu erarbeiten. Was eine Möglichkeit wäre den Stoff in den jeweiligen Programmen zu vermitteln: Eine schriftliche Anleitung jedem zur Verfügung geben und damit die Aufgabe erarbeiten lassen (zum Beispiel IFC Zuweisungen) und bei Fragen kommt jemand dazu und erklärt es. Die Schritte können so besser gemerkt werden und bei Bedarf auch nochmal nachgelesen werden. Bei solchen Anleitungen ist es auch toll, wenn eine Begründung für den jeweiligen Schritt dazu angegeben wird.

Es wäre sinnvoll vorab darüber informiert zu werden was gefordert wird (3D Modellierung mittels geforderter Programme UND welche Version) , ungefähres Konzept. Leider kann ich keine IFCs zuweisen und als Modell exportieren.

Gebäudebegrünung lerne ich schon seit 4 Jahren im Studium brauche ich nicht noch 5 Vorträge in der SummerSchool dazu... und auch die Exkursionen sind für BIM eher wenig hilfreich... spannender wären Exkursionen die auch wirklich mit BIM geplant wurden und wo man viel das Modell am Tablet anschauen kann und dann wirklich auf der Baustelle besichtigen kann oder so? Außerdem EX in Graz zu den Reininghausgründen- Vortragende waren sehr anti grün und haben einen unmotivierten Eindruck gemacht und wenig mit uns kommuniziert und geleitet. Allgemein habe ich mit mehr BIM Inhalt erwartet wo wir auf unserem Level abgeholt werden und das Schritt für Schritt in unserer erlernten Software durchgehen und damit in unserem Projekt arbeiten und somit ein "reales Projekt" nachspielen. Aber es war eher sehr chaotisch, Inhalte die am Beginn gelehrt werden hätten sollen sind in der zweiten Woche am 3 Tag gekommen, Vortragende haben sich nicht untereinander abgesprochen sondern jeder war so in seiner Welt und hat sein Wissen mitgeteilt was eh gut ist aber nur wenn man das auch versteht und dann umsetzen kann und dafür braucht es aber Grundwissen das wir noch nicht haben. Projektkoordination also wann was vorgetragen wird und gelehrt wird muss man also noch anpassen damit das ganze einen roten Faden bekommt und man dem ganzen mehr folgen kann. Weniger verschiedene Vortragende dafür mehr Zeit mit einem VW Spezialisten und Zeit für Ausarbeitung des Projektes ("reales" Projekt nachspielen finde ich sehr gut- lernt man denke ich auch am meisten wenn man nicht nur theoretische Inhalte gelehrt bekommt sondern die auch wirklich umsetzt). Alles in allem habe ich doch auch was gelernt aber leider nicht so viel wie erhofft. Bedanke mich trotzdem für die ganze Organisation, Verpflegung und alles drum herum!

Ich möchte mich zunächst einmal bedanken. Für die Zukunft würde ich mir wünschen, dass die Absprachen unter den Dozenten besser funktioniert. Die Dozenten sollten wissen auf welchem Stand wir sind und welche Aufgabenstellung wir erhalten haben (Modell). Wir haben mehr Einblicke über die Architektur von Gebäuden als im Bereich Landschaftsarchitektur erhalten. Dies fand ich sehr schade. Es gab meiner Meinung nach auch zu wenig Dozenten im aus dem Bereich Landschaftsarchitektur. Die Aufgabenstellung Modell erstellen, Kollaboration, Prüfung und IFC sollten für uns besser nachvollziehbar gestaltet werden und auch nur mit einem Zeichen Programm. Es sollte individueller auf einzelne Gruppen und Anforderungen eingegangen werden, damit sich neues Wissen wirklich vertieft. Danke an alle :-)

Ich schätze das Angebot und der damit verbundene Aufwand sehr! Es waren zwei schöne Wochen. :)

Ihr habt das super organisiert, aber vielleicht bräuchte es noch ein bisschen mehr transparente Kommunikation unter den Vortragenden und euch, damit sich Inhalte nicht zu stark überschneiden und klarer ist wo wir als Teilnehmerinnen stehen und wo noch Hilfe benötigt wird. Einige wussten gar nicht, dass wir schon modelliert haben z.B. - Aber sonst war's super! Danke fürs Essen! :-)